

Proves d'accés a la universitat

Lengua castellana y literatura

Serie 2

Opción de examen

(Marque la opción escogida)

OPCIÓN A

☐

OPCIÓN B

☐

Qualificació				TR	
1. Comprensió lectora	1.1				
	1.2				
	1.3				
	1.4				
2. Expressió escrita	2.1				
	2.2				
3. Reflexió lingüística	3.1				
	3.2				
	3.3				
	3.4				
Suma de notes parcials					
Descompte per faltes					
Total					
Qualificació final					

Etiqueta de l'alumne/a

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta del corrector/a

La prueba consta de tres partes: 1) comprensión lectora, 2) expresión escrita y 3) reflexión lingüística.

Debe escoger UNA de las dos opciones (A o B) para completar las partes 1 y 2. En cambio, la parte 3 es común a las dos opciones.

OPCIÓN A

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Recuerdo muy bien la primera vez que me asomé al escaparate de Antigüedades Estoril. Mi madre me había acompañado un par de tardes a la academia para asegurarse de que me aprendía el camino y luego me había dicho que ya tenía edad para ir sola a los sitios. Aquel día fue también el primero en que, con mi bolsa de ballet al hombro, pude moverme con libertad por Madrid. Era todavía verano, creo que mediados de septiembre, y bajé del autobús varias paradas antes de lo que debía, de modo que, para llegar a la academia, tenía que cruzar dos o tres calles, una de ellas Génova. Recuerdo muy bien que aquella primera vez no me atrevía a acercarme demasiado y que iba de un lado para otro por la acera de enfrente, tratando con disimulo de escudriñar el interior del local. Desde aquella distancia y a través del cristal de la puerta creí distinguir cuatro o cinco figuras. ¿Podía ser que una de ellas fuera la de la tía Amalia y otra la de Alfonso? No estaba segura. Llegó una pareja con una niña más o menos de mi edad, que entró un momento y luego salió a esperar a sus padres. Crucé la calle. Me pareció que con tanta gente podía por fin decidirme a pasar por delante y echar un vistazo sin correr el riesgo de ser descubierta. Anduve despacio por la acera y me paré justo antes de llegar al escaparate. Aquella niña estaba jugando a las bolas locas, que ese año estaban de moda, dos bolas del tamaño de dos canicas grandes, unidas por un cordel, que sostenían entre el pulgar y el índice y había que entrechocar con fuerza: tacatá, tacatá. Tragué saliva. La niña me miró. Di uno, dos, tres pasos y me planté delante del escaparate. Miré. Una cómoda, un atril con un libro antiguo, una lámpara de pie, un busto de mármol. Ahora solo me faltaba dar un paso más y asomarme a la puerta, a través de la cual podría sin duda ver a la tía Amalia, pero ese último paso no me iba a resultar sencillo porque yo sabía que, si finalmente lo daba, estaría traicionando a mi madre. Lo di, por supuesto. Di ese paso y, en efecto, ahí estaba la tía Amalia, enseñando un elefante de marfil a la pareja recién llegada, y a su espalda estaba Alfonso, cada vez más parecido al padre de Marisol en *Un rayo de luz*, charlando con dos señoras y señalando unos retratos, y, aunque mi intención había sido la de seguir mi camino sin detenerme, lo cierto es que me había quedado como clavada en el sitio y que cualquiera de los dos podría verme con solo volver la mirada hacia la puerta. La otra niña, mientras tanto, seguía con su tacatá, tacatá. Fue ella la que me hizo regresar a la realidad. ¿A ti qué te pasa?, ¿estás tonta?, me preguntó, dejando por un instante de hacer ruido, y yo abracé con fuerza mi bolsa del ballet y eché a correr hasta la esquina siguiente.

A partir de aquel día me acostumbré a hacer siempre lo mismo. Las tardes que tenía clase en la academia bajaba del autobús, me metía por Génova y pasaba por delante de la tienda echando un vistazo furtivo a su interior. ¿Quería o no quería ser descubierta? Yo creo que, cuando alguien se expone con excesiva frecuencia a un riesgo o una tentación, es que en realidad está deseando ceder, caer hasta el fondo del pozo, y al final acabó ocurriendo lo que tenía que ocurrir. Una de esas tardes, en el momento en que pasaba por delante de la tienda, se abrió de golpe la puerta y la tía Amalia me sonrió y me dijo: ¿También hoy vas a echar a correr?

Ignacio MARTÍNEZ DE PISÓN. *María bonita*. Barcelona: Anagrama, 2000, pp. 80-82

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cincuenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Explique, sin utilizar palabras del texto pero atendiendo al significado concreto que adquiere en él, la metáfora *caer hasta el fondo del pozo*, subrayada en el texto. Utilice para ello un máximo de quince palabras.

[0,5 puntos]

- 1.3. Indique qué DOS figuras retóricas, de las que se ofrecen a continuación, se han empleado en esta secuencia, subrayada en el texto: «Una cómoda, un atril con un libro antiguo, una lámpara de pie, un busto de mármol».

[1 punto. Cada respuesta correcta equivaldrá a 0,5 puntos. Si se indican 3 o 4 opciones, la puntuación será 0 puntos.]

- ☐ asíndeton
- ☐ anadiplosis
- ☐ paralelismo
- ☐ epanadiplosis

- 1.4. Conteste únicamente DOS de las tres cuestiones siguientes sobre *La Fundación*, de Antonio Buero Vallejo. Utilice para ello no más de treinta palabras en los dos últimos apartados. En el caso de responder las tres cuestiones, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

- a) Indique cuál de los siguientes elementos NO contribuye a que Tomás tome conciencia de su verdadera situación.

[0,75 puntos]

- ☐ La desaparición de algunos objetos.
- ☐ La alimentación.
- ☐ El descubrimiento de la muerte de uno de los presos.
- ☐ La conversación con Max sobre Calderón de la Barca.

- b)** ¿Cómo reacciona Tomás cuando finalmente Tulio decide seguirle la corriente y ayuda a recoger los objetos imaginarios de la mesa?

[0,75 puntos]

- c)** Indique qué dos personajes participan en la obra pese a que sus palabras solo las escucha Tomás.

[0,75 puntos]

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1.** En el texto que ha leído, la narradora describe el escaparate de una tienda de un modo muy impresionista, ofreciendo una simple enumeración de cuatro objetos que aparecen en él. Escriba una descripción más pormenorizada de un establecimiento tratando de retratar, a través de los objetos y la organización del espacio, el carácter ordenado, la pulcritud y la sobriedad de quienes trabajan allí. Utilice para ello no más de ciento cincuenta palabras.

La descripción debe contener, al menos, los cuatro siguientes recursos propios de los textos descriptivos: enumeración, adjetivación, comparación y antítesis. Previamente, anótelos en el cuadro que aparece a continuación; una vez completado el cuadro, escriba la descripción.

[2 puntos]

Enumeración	
Adjetivación	
Comparación	
Antítesis	

2.2. Rellene los espacios en blanco con la forma correcta de entre las dos que se proponen en cada caso.

[1 punto]

- a)** El local estaba _____ (*aclimatado / climatizado*), de manera que no pasamos frío.
- b)** Teresa no tenía la _____ (*actitud / aptitud*) adecuada: ni siquiera llegaba puntual.
- c)** Responder «oxímoron» de nuevo sería un error _____ (*fragante / flagrante*).
- d)** Las opiniones de Richelieu y sus acólitos estaban llenas de _____ (*prejuicios / perjuicios*).

OPCIÓN B

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Cada palabra es un prisma formado por varias caras, una especie de poliedro del que se nos muestra una sola superficie cada vez que lo miramos. La sintaxis nos proporciona el conjunto de focos necesarios para iluminar cada una de esas caras. Deberíamos aprovechar las clases de lengua para presentar a los estudiantes las diversas caras de esos prismas, e incluso para pedirles que ellos mismos los vayan girando y aprendan a detenerse en sus diversas superficies. En uno de esos ejercicios podrían comprobar tal vez que *leer* es un «verbo de lengua» porque admite complementos como *en voz alta*, *de carrerilla* o *atropelladamente*. Pero *leer* es también (segunda cara del prisma) un «verbo de percepción», ya que lo combinamos con expresiones como *de refilón*, *entre líneas*, *por encima* o *de cerca*. Si intentamos un nuevo giro, veremos que *leer* se comporta incluso como un «verbo de consumición», ya que admite expresiones adverbiales como *vorazmente*, *compulsivamente* o *con fruición*. El verbo *leer* es, por tanto, las tres cosas a la vez, aun cuando cada contexto nos lo muestre en una sola de sus facetas.

[...] El mirar las palabras como prismas consiste, fundamentalmente, en escrutarlas a través de los recovecos de nuestra experiencia. Esa tarea, que tiene algo de borgiana, no ha de coincidir necesariamente con la de los lexicógrafos, pero es evidente que guarda relación con ella. De hecho, los contextos sintácticos de las palabras no son informaciones complementarias que el lexicógrafo puede añadir potestativamente a sus descripciones léxicas, sino más bien herramientas o instrumentos que puede usar para hurgar en la delimitación misma de los significados.

Lo cierto es que los gramáticos y los lexicógrafos han trabajado de espaldas durante siglos. Los primeros censuraban la atomización que parece percibirse en el trabajo de los segundos. Estos, a su vez, siempre fueron reticentes ante la considerable especulación que conlleva el quehacer de los primeros. Afortunadamente, las cosas están cambiando, como ponen de manifiesto los proyectos de investigación más recientes sobre el léxico. Ojalá cambie también, de forma paralela, la actitud de los profesores de lengua, y consigan en sus clases que sus alumnos aprendan a sumergirse en los mundos que las palabras crean. Si lo logran, los estudiantes se acostumbrarán a imaginarlas en muy distintos contextos, a percibir la sutileza de los matices que encierran y a preguntarse cómo es posible que nos resulten tan cotidianas como sorprendentes, y tan camaleónicas como misteriosas.

Ignacio BOSQUE. «Las palabras como prismas». *Archiletras. Revista de Lengua y Letras* [en línea] (1 febrero 2021). <<https://www.archiletras.com>>

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cincuenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir a todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *escrutarlas, recovecos, hurgar, reticentes*. [0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ mirarlas, recuerdos, incidir, reincidentes
- ☐ analizarlas, sucesos, trabajar, receptivos
- ☐ observarlas, rincones, escarbar, reacios
- ☐ comprenderlas, acontecimientos, insistir, quisquillosos

- 1.3. Indique los antecedentes o referentes de *ella* (en «guarda relación con ella») y *lo* (en «Si lo logran»), subrayados en el texto.

[1 punto]

a) ella:

b) lo:

- 1.4. Conteste únicamente DOS de las tres preguntas siguientes sobre *Nada*, de Carmen Laforet. Utilice para ello no más de treinta palabras en el primer apartado y en el último. En el caso de responder las tres preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

- a) ¿En qué circunstancias recibe Andrea la carta de Ena en la que la invita a vivir con ella en Madrid?*

[0,75 puntos]

- b) ¿Cómo se entera Andrea de que durante la guerra Gloria tuvo algún escarceo amoroso con Román y que luego este la humilló delante de otros soldados?*

[0,75 puntos]

- ☐ Se lo cuenta la propia Gloria.
- ☐ Escucha cómo Gloria habla de ello con Román.
- ☐ Se lo dice Angustias, que inmediatamente se arrepiente.
- ☐ Se lo cuenta la madre de Ena cuando la va a visitar.

- c) ¿Por qué motivo, según Juan, Angustias no se habría podido casar con Don Jerónimo en su juventud?*

[0,75 puntos]

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1.** ¿Es necesario, a su juicio, que el poder legislativo intervenga para evitar las ofensas que, al amparo del humor, se pueden cometer contra determinados colectivos? Escriba un texto argumentativo a favor o en contra de poner límites al humor a través de leyes que regulen dichos límites. Utilice para ello no más de ciento cincuenta palabras. Previamente, indique, en el cuadro que aparece a continuación, la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor y un contraargumento. Una vez completado el cuadro, puede servirse de él para escribir el texto argumentativo.

[2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

2.2. Rellene los espacios en blanco con la forma correcta de entre las dos que se proponen en cada caso.

[1 punto]

- a)** No quiero cerrar el trato _____ (*sino* / *si no*) se ofrecen unas mínimas garantías.
- b)** ¿No sabes cómo hacerlo _____ (*porque* / *por qué*) nadie te lo ha explicado?
- c)** Eso no lo sabía nadie, _____ (*a parte* / *aparte*) de Román.
- d)** _____ (*Hubo* / *Hubieron*) algunos invitados que no llegaron a la hora indicada.

PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

- 3.1.** Lea el siguiente par mínimo e indique cuál de las dos oraciones es agramatical (imposible) o incorrecta en español: *a* o *b*. A continuación, explique por qué motivo es agramatical o incorrecta. La explicación debe tener un máximo de cincuenta palabras, entre las cuales deben encontrarse términos gramaticales relevantes. En el cuadro que aparece debajo debe indicarse la oración agramatical o incorrecta, los términos gramaticales relevantes y la explicación del contraste.

[1 punto]

a) La aconsejé tranquilizarse.

b) Le aconsejé tranquilizarse.

Oración agramatical o incorrecta: <i>a</i> ☐ <i>b</i> ☐
Términos gramaticales clave (un máximo de tres, separados por comas):
Explicación (un máximo de cincuenta palabras):

- 3.2.** Escriba una secuencia gramatical de no más de veinte palabras que contenga, al menos, los cuatro elementos siguientes: un adverbio demostrativo, un verbo modal, un adverbio de foco y un complemento agente. Tenga en cuenta que la secuencia debe contener al menos esos elementos (en el orden que se considere oportuno), pero puede haber más, siempre que no se supere el límite de palabras. La secuencia puede contener oraciones subordinadas, pero no coordinadas ni yuxtapuestas.

Secuencia: _____

Una vez escrita la secuencia, indique qué palabras (o grupos de palabras) de esta se corresponden con cada uno de los elementos listados en el párrafo anterior. Utilice para ello la tabla que aparece a continuación:

[1 punto]

Adverbio demostrativo	
Verbo modal	
Adverbio de foco	
Complemento agente	

- 3.3. Lea la siguiente lista de secuencias y, de entre las opciones que se ofrecen debajo, elija la única que identifica de manera correcta y ordenada la función sintáctica de la oración subordinada que aparece en cada una de las secuencias.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

1. Llevaba la espada con la que esperaba encontrar a su padre en Polonia.
2. Es imposible que sean enviados hoy.
3. Nos asombra que siempre andes quejándote.
4. La propuesta de que vengamos antes me parece estupenda.

- ☐ 1) complemento circunstancial de instrumento, 2) atributo, 3) sujeto, 4) término de la preposición
- ☐ 1) complemento del nombre, 2) atributo, 3) complemento circunstancial de modo, 4) complemento de régimen
- ☐ 1) término de la preposición, 2) sujeto, 3) complemento directo, 4) complemento del nombre
- ☐ 1) complemento del nombre, 2) sujeto, 3) sujeto, 4) término de la preposición

- 3.4. Responda UNA de las dos cuestiones siguientes, *a* o *b*, relacionadas con la oración compuesta y la estructura informativa de la oración respectivamente.

[0,5 puntos]

- a)** A partir de las oraciones 1 y 2, escriba una secuencia que, mediante una estrategia propia de la subordinación, evite la repetición del sintagma nominal «una vieja amiga». Al construir dicha secuencia, los cambios deben ser mínimos: únicamente aquellos necesarios para evitar la repetición del sintagma nominal «una vieja amiga».

- | |
|---|
| 1. Se encontró con <u>una vieja amiga</u> . |
| 2. Había conocido a <u>una vieja amiga</u> en Murcia. |

Secuencia resultante:

- b)** Reescriba la oración *No volverás a verla si no le escribes ahora* de manera que la oración condicional pase a ser tema (información conocida). Al reescribir la oración, los cambios deben ser mínimos: únicamente aquellos necesarios para llevar a cabo la modificación que se pide.

Oración original: No volverás a verla si no le escribes ahora.
--

Oración resultante:

--	--

--	--

Etiqueta de l'alumne/a



Institut
d'Estudis
Catalans

Proves d'accés a la universitat

Lengua castellana y literatura

Serie 5

Opción de examen

(Marque la opción escogida)

OPCIÓN A

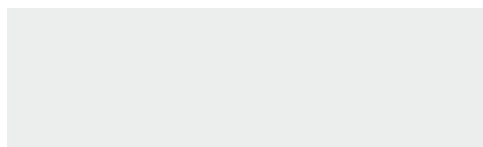
☐

OPCIÓN B

☐

Qualificació				TR	
1. Comprensió lectora	1.1				
	1.2				
	1.3				
	1.4				
2. Expressió escrita	2.1				
	2.2				
3. Reflexió lingüística	3.1				
	3.2				
	3.3				
	3.4				
Suma de notes parcials					
Descompte per faltes					
Total					
Qualificació final					

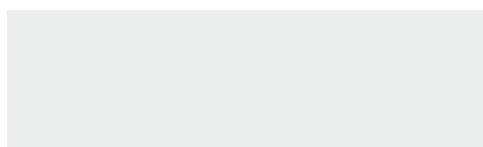
Etiqueta de l'alumne/a



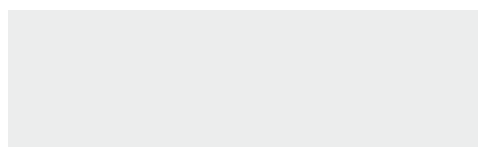
Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació



Etiqueta del corrector/a



La prueba consta de tres partes: 1) comprensión lectora, 2) expresión escrita y 3) reflexión lingüística.

Debe escoger UNA de las dos opciones (A o B) para completar las partes 1 y 2. En cambio, la parte 3 es común a las dos opciones.

OPCIÓN A

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

El tilo

Un hombre llamado Mortal vino a la aldea de Cimaes y le dijo al primer niño que encontró:

—Avisa al viejo más viejo de la aldea, dile que hay un forastero que necesita hablar urgentemente con él.

Corrió el niño a casa del Viejo Arcino que, como bien sabía todo el mundo en Cimaes, tenía más edad que nadie.

—Hay un forastero que le quiere hablar con mucha urgencia —dijo el niño al Viejo.

—Las prisas del que las tiene tuyas son, la edad que yo tengo me la gané viviendo con calma, si quiere esperar que espere.

El hombre daba vueltas alrededor de un tilo muy grande que había en la entrada del pueblo. Cuando volvió el niño y le dijo lo que le había comentado el Viejo Arcino, estaba muy nervioso.

—Es poco el tiempo que queda —musitó contrariado—, una docena más de vueltas al árbol y termina el plazo.

El niño le miraba aturdido, el hombre le acarició la cabeza:

—Lo que menos vale de la edad de un hombre es la infancia —dijo—, porque es lo que primero acaba. Luego viene la juventud —siguió diciendo mientras volvía a dar vueltas—, y nada hay más vano que las ilusiones que en ella se fragan. El hombre maduro empieza a sospechar que al hacerse más sabio, más se acerca a la muerte, entendiendo que la muerte sabe más que nadie y siempre sale ganando. De la vejez nada puedo decir que no se sepa.

El Viejo Arcino llegó cuando el hombre estaba a punto de dar la docena de vueltas.

—¿Se puede saber lo que usted desea, y cuál es la razón de tanta prisa?... —le requirió.

—Soy Mortal —dijo el hombre, apoyándose exhausto en el tronco del tilo.

—Todos lo somos —dijo el Viejo Arcino—. Mortal no es un nombre, Mortal es una condición.

—¿Y aun así, aunque de una condición se trate, sería usted capaz de abrazarme?... —inquirió el hombre.

—Prefiero besar a ese niño que darle un abrazo a un forastero, pero si de esa manera queda tranquilo, no me negaré. No es raro que llamándose de ese modo ande por el mundo como alma en pena. Se abrazaron bajo el tilo.

—Mortal de muerte y mortandad —musitó el hombre al oído del Viejo Arcino—. El que no lo entiende de esta manera lleva las de perder. La encomienda que traigo no es otra que la que mi nombre indica. No hay más plazo, la edad está reñida con la eternidad.

—¿Tanta prisa tenías...? —inquirió el Viejo, sintiendo que la vida se le iba por los brazos y las manos, de modo que el hombre apenas podía sujetarlo.

—No te quejes que son pocos los que viven tanto.

—No me quejo de que hayas venido a por mí, me conduelo del engaño con que lo hiciste, y de ver asustado a ese pobre niño...

Luis Mateo Díez. *El Árbol de los cuentos*. Madrid: Alfaguara, 2006

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cincuenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir a todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *fraguan*, *condición*, *encomienda*, *me conduelo*. [0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ planean, estado, encargo, me compadezco
- ☐ urden, requisito, orden, me arrepiento
- ☐ maquinan, posición, legado, me duelo
- ☐ proyectan, clase, recuerdo, me asombro

- 1.3. Indique los antecedentes o referentes de *que* (en «que queda») y *le* (en «le acarició la cabeza»), subrayados en el texto.

[1 punto]

a) *que*:

b) *le*:

- 1.4. Conteste únicamente DOS de las tres cuestiones siguientes sobre *Nada*, de Carmen Laforet. Utilice para ello no más de treinta palabras en los dos primeros apartados. En el caso de responder las tres cuestiones, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

- a) ¿Por qué Angustias no acepta la propuesta de Andrea de acompañarla a la misa del gallo?

[0,75 puntos]

- b) ¿Qué hace Andrea, a petición de Ena, la mayor parte de los fines de semana de marzo y abril durante su año de estancia en Barcelona?

[0,75 puntos]

- c) Indique el nombre del personaje con el que camina Andrea en cada una de las siguientes localizaciones de Barcelona en diferentes momentos de la novela.

[0,75 puntos]

Montjuïc	
Santa Maria del Mar	
Barrio Chino	

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. En el texto que ha leído se habla de un hombre viejo. Escriba una descripción de una persona que manifieste rasgos evidentes de edad avanzada (tanto físicos como psicológicos) desde la perspectiva de alguien que siente admiración, respeto o fascinación hacia ella. Utilice para ello un máximo de ciento cincuenta palabras.

La descripción debe contener, al menos, los cuatro siguientes recursos propios de los textos descriptivos: adjetivación, enumeración, comparación y definición. Previamente, anótelos en el cuadro que aparece a continuación; una vez completado el cuadro, escriba la descripción.

[2 puntos]

Adjetivación	
Enumeración	
Comparación	
Definición	

2.2. Rellene los espacios en blanco con la forma correcta de entre las dos que se proponen en cada caso.

[1 punto]

- a)* Nadie sabía _____ (*quién / quien*) escribiría en el chat, si Ricardo o algún amigo suyo.
- b)* ¿_____ (*Quién / Quien*) más sabe eso, sin contar a Ana?
- c)* _____ (*Cuánto / Cuanto*) Elena dijo fue utilizado en su contra.
- d)* No te enfades. _____ (*Sí / Si*) lo sé, no te digo nada.

OPCIÓN B

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Hay palabras que nunca se deberían traducir: «empowering», o sea, «empoderamiento», es una de ellas. Cada vez que la escucho o la leo, no puedo evitar un involuntario estremecimiento de repulsión. Suena rematadamente mal. Suena como si a una manada de ocas con cabezas de mujer se les —nos— suministrara, a través de un embudo, una mescolanza de consignas de autoayuda, fanfarria y falsedad. Uno de los grandes misterios del éxito de la película *Wonder Woman* es la unanimidad con que se la ha calificado de obra maestra «empoderante». Conste que me parece una película esplendorosamente dirigida y producida, y es estupendo que haya obtenido ese dineral en la taquilla y que por fin una película dirigida por una mujer, Patty Jenkins (la directora de *Monster*), le pase la mano por delante a los *blockbusters* del insufrible Zack Snyder.

Ojalá estas cifras de recaudación allanen el camino para que otras mujeres dirijan películas con presupuestos millonarios, aunque pondría la mano en el fuego por que solo allanarán el camino para producir más de lo mismo. Pero si hay que sacar conclusiones de este éxito, estamos donde estábamos. [...] Si el efecto que se quiere conseguir es que las niñas del mundo se sientan fortalecidas al ver a una mujer de rostro sin poros, que salta, grita, distribuye mamporros, destruye tanques, se convierte en flecha, látigo y pesadilla de malos estereotipados, seguramente se ha conseguido, al menos durante el tiempo que dura la digestión del barril de palomitas. ¿Y qué pasa después? ¿Cuando la niña, a la que le han regalado la Barbie *Wonder Woman*, crece y llega a la universidad y es la primera de su clase pero en el mercado laboral, antes que a ella, contratan a un hombre con la mitad de sus calificaciones? [...]

Si de verdad queremos un mundo más humano y menos raro, dejémonos de empoderamientos y boludeces y contémosles a las niñas y a las mujeres que no se hayan enterado que las mujeres maravilla del mundo no tienen superpoderes ni corsés ni muslos de ensueño. Tienen estrías, ojeras, arrugas, lorzás. Limpian la mierda que dejamos en las habitaciones de hotel, investigan como pueden en los laboratorios, transportan barriles de agua durante kilómetros, son vendidas por sus familias, son asesinadas por sus parejas, curan, cuidan, miman, piensan, escriben, sufren, se emborrachan, cometen errores, son ninguneadas en absurdos informes seudocientíficos, meten la pata, lloran, bromea, se comportan a veces como hombres, a veces como niñas de siete años guillotinando a sus barbies *Wonder Woman*. Son tontas, listas, divertidas, aburridas, solemnes, mezquinas, generosas, hilarantes. Son profundamente imperfectas. [...]

El mejor momento de *Wonder Woman* es cuando al personaje de Doctor Poison, encarnada con brío por Elena Anaya, se le cae la máscara, y vemos la cicatriz que le cruza el rostro. Esa cicatriz es más maravillosa y empoderante o lo que sea que todos los corsés del mundo.

Isabel COIXET. «Corsé y cicatriz». *El País* [en línea] (13 agosto 2017).

<<https://elpais.com>>

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cincuenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir a todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *mescolanza*, *insufrible*, *allan*, *boludeces*. [0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ combinación, cruel, mejoren, genialidades
☐ semblanza, intolerable, limpien, locuras
☐ mezcla, inaguantable, faciliten, tonterías
☐ composición, bronco, transiten, sospechas

- 1.3. Indique los antecedentes o referentes de *ellas* (en «una de ellas») y *que* (en «que dejamos en las habitaciones de hotel»), subrayados en el texto.

[1 punto]

a) *ellas*:

b) *que*:

- 1.4. Conteste únicamente DOS de las tres cuestiones siguientes sobre *La Fundación*, de Antonio Buero Vallejo. Utilice para ello no más de treinta palabras en los dos últimos apartados. En el caso de responder las tres cuestiones, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

- a) Indique el verdadero oficio de los siguientes personajes de la obra:

[0,75 puntos]

Asel	
Lino	
Tulio	

- b) Explique en qué medida es responsable Tomás de la detención de sus compañeros y por qué Asel es quien mejor le comprende.

[0,75 puntos]

- c) ¿Cuál de los prisioneros es el primero en ser llamado para abandonar la celda, presumiblemente para ser ejecutado?

[0,75 puntos]

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. Escriba un texto argumentativo a favor o en contra de la utilización de términos tomados de otras lenguas y traducidos al español (como *empoderar*, de *empower*). Puede hablar, entre otras muchas cosas, de las ventajas o los inconvenientes que puede causar dicho proceso o de los problemas que acarrea una interpretación que se desvíe de la que las palabras tienen en su lengua de origen. Utilice para ello no más de ciento cincuenta palabras. Previamente, indique, en el cuadro que aparece a continuación, la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor y un contraargumento. Una vez completado el cuadro, puede servirse de él para escribir el texto argumentativo.

[2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

2.2. Rellene los espacios en blanco con la forma correcta de entre las dos que se proponen en cada caso.

[1 punto]

- a)** Ni siquiera sospechaba _____ (*por qué / porqué*) le habían llamado.
- b)** No había nadie en la sala _____ (*aparte / a parte*) de mi primo.
- c)** Nunca lo comprenderé _____ (*sino / si no*) me lo explica una persona que realmente sepa del asunto.
- d)** Me molestaban _____ (*sobretudo / sobre todo*) sus malas reacciones.

PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

- 3.1. Lea el siguiente par mínimo e indique cuál de las dos oraciones es agramatical (imposible) en español: *a* o *b*. A continuación, explique por qué motivo es agramatical. La explicación debe tener un máximo de cincuenta palabras, entre las cuales deben encontrarse términos gramaticales relevantes. En el cuadro que aparece debajo debe indicarse la oración agramatical, los términos gramaticales relevantes y la explicación del contraste.

[1 punto]

a) La escritora sacó el artículo de su carpeta.

b) La escritora salió el artículo de su carpeta.

Oración agramatical: <i>a</i> ☐ <i>b</i> ☐
Términos gramaticales clave (un máximo de tres, separados por comas):
Explicación (un máximo de cincuenta palabras):

- 3.2. Escriba una secuencia gramatical de no más de veinte palabras que contenga, al menos, los elementos siguientes: un nombre propio, un complemento de medida argumental, un término de la preposición y un determinante demostrativo. Tenga en cuenta que la secuencia debe contener al menos esos elementos (en el orden que se considere oportuno), pero puede haber más, siempre que no se supere el límite de palabras. La secuencia puede contener oraciones subordinadas, pero no coordinadas ni yuxtapuestas.

Secuencia: _____

Una vez escrita la secuencia, indique qué palabras (o grupos de palabras) de esta se corresponden con cada uno de los elementos listados en el párrafo anterior. Utilice para ello la tabla que aparece a continuación:

[1 punto]

Nombre propio	
Complemento de medida argumental	
Término de la preposición	
Determinante demostrativo	

- 3.3.** Lea la siguiente lista de secuencias y, de entre las opciones que se ofrecen debajo, elija la única que identifica de manera correcta y ordenada el tipo de oración subordinada (o construcción) que aparece en cada una de las secuencias.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

1. Lee tanto que no tiene tiempo para nada más.
2. No sé si vendrá mañana.
3. La decisión de la que me hablaste es muy buena.
4. Laura ha trabajado duro porque se lo pediste.

- ☐ 1) sustantiva, 2) condicional, 3) de relativo, 4) sustantiva
- ☐ 1) consecutiva, 2) sustantiva, 3) de relativo, 4) sustantiva
- ☐ 1) consecutiva, 2) condicional, 3) de relativo, 4) ilativa
- ☐ 1) final, 2) comparativa, 3) sustantiva, 4) consecutiva

- 3.4.** Responda UNA de las dos cuestiones siguientes, *a* o *b*, relacionadas con la oración compuesta y la estructura informativa de la oración respectivamente.

[0,5 puntos]

- a)** A partir de las oraciones 1 y 2, construya una secuencia que establezca una relación condicional entre ellas. Al construir dicha secuencia, los cambios deben ser mínimos: únicamente aquellos necesarios para establecer una relación condicional entre 1 y 2.

- | |
|---|
| 1. Celia llama a su madre.
2. Celia tiene problemas. |
| Secuencia resultante: |

- b)** Reescriba la oración *Elena te recogió el lunes* de manera que el sintagma nominal «el lunes» sea tema (información conocida). Al reescribir la oración, los cambios deben ser mínimos: únicamente aquellos necesarios para llevar a cabo la modificación que se pide.

Oración original: Elena te recogió el lunes.
Oración resultante:

--	--

--	--

Etiqueta de l'alumne/a



Institut
d'Estudis
Catalans